16+

КОЛОКОЛЪ

АРМИЯ СОБИРАЕТСЯ ТАМ, ГДЕ И ОДИН В ПОЛЕ ВОИН

ВЫХОДИТ ПО ПЯТНИЦАМ | №38 (465) 23 октября 2015 г. г. Царицын | ЦЕНА СВОБОДНАЯ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК СОЮЗА РУССКОГО НАРОДА РОССИИ

Чужие стандарты

Либерализм как оружие

Я еще раз хочу напомнить о "стратегии управляемого хаоса". Как она работает?

Один из ее создателей Стивен Манн в 1992 году опубликовал в журнале Национального военного колледжа в Вашингтоне работу «Теория хаоса и стратегическая мысль», в которой соединил теорию хаоса с новыми геополитическими концепциями. Он прямо заявил о необходимости «эксплуатации критичности» и «создании хаоса» у противника, как инструментах обеспечения национальных интересов США. В качестве механизмов, призванных способствовать достижению данной цели, Манн называет следующие средства создания хаоса на той или иной территории:

— содействие либеральной демократии;

— поддержка рыночных реформ;

— повышение жизненных стандартов у населения, прежде всего элит;

— вытеснение традиционных ценностей и идеологии.

На первый взгляд все это выглядит, как-то странно. Ведь все последние годы нас уверяли, что построение демократии и проведение рыночных реформ являются средством интеграции в цивилизованный мир, **а тут вдруг обнаруживается, что это оружие для разрушения стран!** Разве не поразительно?

И если пункт "вытеснение традиционных ценностей и идеологии" никаких вопросов не вызывает, то, возможно, некоторые удивятся тому, что средством хаотизации может стать "повышение жизненных стандартов у населения". А что в этом плохого?

Давайте разберемся…

Средний класс

Мы помним некую либеральную мантру, которую нам два последних десятилетия повторяют "реформаторы": о том, что не надо быть иждивенцами, что чем меньше государства, тем лучше, и что нормальный гражданин обеспечивает себя сам, не полагаясь на социальную помощь. Откуда взялись эти идеи? Это вольный пересказ западной концепции о среднем классе. Дело в том, что хотя на Западе формально и существует демократия, но, по существу, не все граждане имеет одинаковый статус.

Процитирую «Лента.-Ру»: «Один процент американцев получил в 2012 году 19,3% всех доходов домохозяйств. До этого рекордом был показатель 1927 года (накануне Великой Депрессии), когда эта статистическая группа зарабатывала 18,7%. На 10% самых обеспеченных пришлась почти половина всех доходов в прошлом году. Богатейший процент населения смог увеличить свои доходы в 2012 году на 20%, тогда как остальные прибавили только 1 процент». А вот цитата с «Вести.Ру»: «В США ситуация начала стремительно ухудшаться со второй половины 80-х гг. прошлого века. Положение с неравенством уже давно принято называть 1% и 99%, то есть общество разделено на 1% самых богатых, которые постоянно становятся еще богаче, и 99% остальных, из которых эти богатые выкачивают деньги».

Итак, в США есть 10% сверхбогатых, которые имеют все, в том числе и особые средства влияния – на политическую и экономическую сферы. Наряду с этим есть пропасть бедности. Каковы ее масштабы? Можно судить примерно по таким сообщениям: «По данным Бюро переписи населения США, на конец 2010 г. в США количество людей, живущих за чертой бедности достигло 46,2 млн. человек. Что составляет 15,1% населения страны. Это рекорд за всю историю страны. В результате экономического кризиса число бедных американцев растет 3 года подряд. Кроме того, около 50 миллионов американцев не имеет медицинской страховки. Безработных американцев сейчас больше 9% от всего трудоспособного населения».

Разумеется, эти люди, живущие за чертой бедности ни на что особенно влиять не могут, и строго говоря являются неполноценными гражданами.

А вот социальное пространство между сверхбогатыми и нищими и заполняет тот самый средний класс, который и должен обеспечивать стабильное существование страны – без особых общественных потрясений. В идеале это экономически свободные люди, которые позволяют себе и большие накопления, и большие траты. Википедия пишет: «Средний класс — социальная группа людей, имеющая устойчивые доходы, достаточные для удовлетворения широкого круга материальных и социальных потребностей. Ресурсы, которыми располагает средний класс, достаточны для обеспечения «достойного» качества жизни. В силу этого средний класс отличается более высокой социальной устойчивостью».

С какого уровня доходов он начинается? В одной статье нашел такие оценки: «Средний класс начинается от уровня доходов на среднестатистическую семью в размере от 10 тыс. долларов».

На Западе, в том числе и в США сейчас большие проблемы со средним классом, но это тема другого разговора.

Внедрение стандартов

Что было сделано в годы реформ? «Реформаторы» разрушили всю социальную систему, которая обеспечивала устойчивость советского общества, непосредственно связанную с государством.

Рустем Вахитов пишет в статье «Радуга мыльного пузыря»: «При советской власти большинству граждан были гарантированы основные базовые жизненные блага. Начнем с того, что они имели гарантированную работу, которая давала стабильный доход. В те времена уволить человека с работы было почти невозможно. Средний советский человек знал, что если он принят на работу на предприятии или в учреждении, то без особых трудностей сохранит за собой это место до самой пенсии (не говоря уже о том, что может и делать карьеру, как тогда говорили, «расти»). Страх потерять работу, остаться без средств к существованию, который преследует сотни тысяч и миллионы современных россиян, советскому человеку был неведом. А ведь рабочее место в СССР – это не только стабильная, выдаваемая вовремя зарплата (задержки зарплаты

(Продолжение на стр. 5)

Просим нас извинить, но фестиваль русской культуры «Жар-Птица» с награждением орденами «Русский Человек Года» в 5 номинациях по техническим причинам перенесен на 17 ноября. Он начнется в 12–00 в театре Музыкальной Комедии на Центральной Набережной. Вход свободный и безплатный!!! В зале 600 мест.

17 октября 2015 г мы с супругой отпраздновали «сапфировую свадьбу» или 45 лет со дня начала совместной жизни. Двое детей и 4 внуков – кровь от крови – таков наш родовой ствол. Он мог быть более разветвленным, но условия проживания, вбитые в головы стереотипы этому не способствовали…

4 ноября 2015 г в 12–00 от ДК «Метроэлектротранса» (Ким,5) начнется РУССКИЙ МАРШ, который должен пройти, как обычно, мимо храма Иоанна Предтечи, далее по парку до фонтана «Дружба», назад по ул.Чуйкова с выходом на ул.Краснознаменскую и через мост над р.Царицей с поворотом к памятнику Чекистам. Здесь мы зачитаем Обращение, люди выступят и вновь направятся на борьбу с русофобами. О том, что происходит вокруг нас читайте ниже.

Ну до чего же власть русофобская нас, русских, боится. Не успели в интернете заработать странички под названием РУССКИЙ МАРШ, как кто-то, сославшись на постановление Генеральной прокуратуры, немедленно снес их. Проститутские сайты–пожалуйста, антирусские – сколько угодно, а вот русским – шлагбаум!!!

Можно только догадываться, как нам 20 октября в день подачи Уведомления (за 15 дней по закону) будут его подписывать и согласовывать маршрут. Ответственным, как всегда, буду я. В 2014г. мы приняли аргументацию силовиков, что после 2-х лет безобразий на русских маршах творимых под руководством провокаторов выступавших от имени русских в регионе, ограничение входа на Аллею Героев естественное дело. Поэтому тогда мы выбрали движение кругами по мосту над р.Царица со спуском на берег Волги к подножию Аллеи Героев.

В 2014 г мы прошли РУССКИМ МАРШЕМ численностью 200 человек (2011г–1000чел, в провокаторские 2012–2013 гг падение численности произошло до 250 чел) – остановив разочарование молодежи, планово выгребаемой полицией с улиц стараниями козлов–провокаторов.

Надеемся, что 2015 год станет годом очередного мощного подъема русского освободительного движения в регионе.

А теперь знакомлю вас с материалами на тему войны русофобов с русскими и русскими народными рецептами борьбы с другими бактериями:

МЫ - РУСЫ

Мы – дети Победы, а, значит, солдаты.
И хватит нам жить во вранье,
Что будто бы мы проиграли когда-то
Кому-то в холодной войне.
Холодные войны придумали трусы,
Кто слаб для горячей войны.
Нас русскими кличут, а, значит, мы – русы
И русами быть мы должны.
Нам равный еще не родился на свете.
И если созрели враги,
Мы снова пойдем от победы к победе,
На берцы сменив сапоги.
Мы – русы! И наша идея простая:
Держаться поближе к своим.
Свои не бросают. Своих не бросаем.
На том и веками стоим.

Леонид Корнилов, 25.04.15 г.

ОБРАЩЕНИЕ

Представителю Президента в Волгоградской области
Главе администрации Волгоградской области
Главе г.Волгограда
Главе администрации Кировского района
Прокурору Волгоградской области
Прокурору г.Волгограда
Прокурору Кировского района

Уважаемые господа!

На заседании Президиума РУССКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ, состоявшегося 13 октября 2015г, было рассмотрено Обращение Волгоградской областной общественной организации Яхт-клуб «Парус» им. Высоцкого В.С. о попытках должностных лиц под видом благоустройства города уничтожить очередной РУССКИЙ КУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР на территории региона, посредством проектирования четырех полосной якобы «рокадной» дороги вдоль единственного участка Волги в Кировском районе с выполненным в советское время берегоукреплением, носящим название Набережная В.С.Высоцкого. Выехавшая на следующий день комиссия СОВЕТА сочла не столько безумием попытки «архитекторов» под видом строительства никому не нужной дороги (ПОЧЕМУ-ТО ВИЛЯЮЩЕЙ, А НЕ ИДУЩЕЙ ПО ПРЯМОЙ) снести комплекс церквей, часовен и Мемориал посвященный творчеству В.С.Высоцкого, сколько вполне осознанной линией поведения на уничтожение всего русского народного самодеятельного творчества в городе-герое. Вслед за разгромом РУССКОГО КУЛЬТУРНОГО ЦЕНТРА на ул.Циолковского, 2 и выбрасыванием РУССКОЙ ОБЩИНЫ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ на улицу, столь же стремительной атаке в 2015г подвергся и ДОМ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ на ул.Гремячинской,3 с попытками выбросить на улицу очередной коллектив, теперь уже Волгоградского Регионального Отделения Благотворительной Организации «Дом Славянской Культуры «Жар-Птица».

ПРЕЗИДИУМ РЕШИЛ:

1. Принять предложение В.И.Корецкого, президента Волгоградской областной общественной организации Яхт-клуб «Парус» им. Высоцкого В.С., о создании на площадях вышеуказанного комплекса ЦЕНТРА РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ КИРОВСКОГО РАЙОНА, назначить его руководителем данного ЦЕНТРА и ввести в состав ПРЕЗИДИУМА.

2. Обратиться в органы прокуратуры с ходатайством о проведении следственных действий для выявления возможных признаков расовой вражды по отношению к русским со стороны должностных лиц, злоупотребляющих властью.

3. Рассмотреть вопрос о соответствии городских «архитекторов» занимаемым должностям, для которых «кривой путь» по уже построенным сооружениям есть самый прямой путь к достижению ими определенной цели. На прилагаемой схеме видно, что если соединить начало «кривизны» с ее окончанием прямой линией, то получится ПРЯМАЯ ДОРОГА ВДОЛЬ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ ИДУЩАЯ ПО СВОБОДНЫМ ПЛОЩАДЯМ. Комиссия ПРЕЗИДИУМА по ней свободно проехала и рекомендовала проверить «архитекторов» на наличие личной корысти и профессионализма.

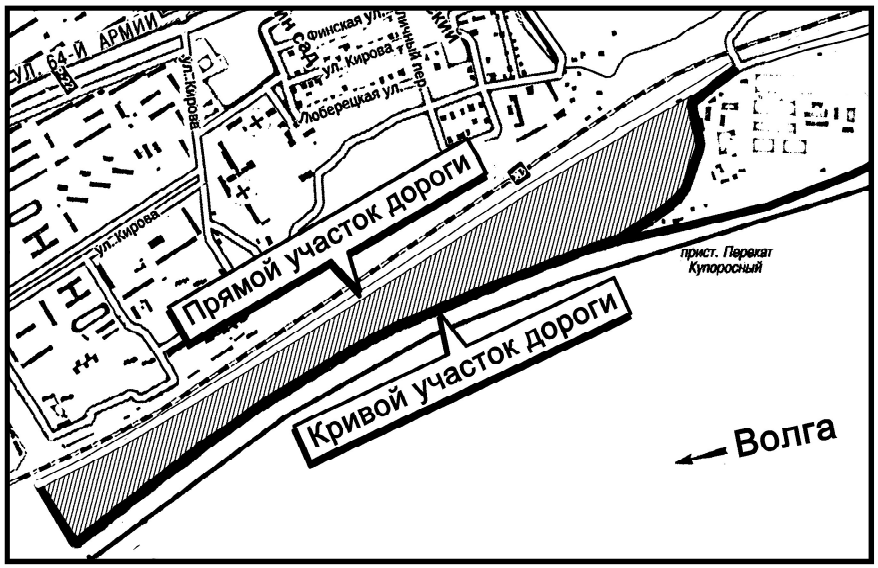
4.Принять к сведению предложение С.В.Терентьева, редактора газеты «Колоколъ» об изготовление и доставке в почтовые ящики избирателей Кировского района, 50 тысяч экземпляров газеты с обращением ПРЕЗИДИУМА «РОС ВО» не только о нависшей над ними угрозой ликвидации их достопримечательности, ежедневно встречающей потоки экскурсантов со всего света, но и предложением расширить зону благоустройства НАБЕРЕЖНОЙ имени В.С.Высоцкого в пределах территории между «кривым» участком и «прямым» участком дороги «будущего».

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА:

– Руководству г.Волгограда в присутствии членов Президиума РУССКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА и главы Кировского района провести рабочее совещание с приглашением авторов запланированной операции по уничтожению РУССКОГО КУЛЬТУРНОГО ЦЕНТРА КИРОВСКОГО РАЙОНА. На данном совещании рассмотреть вопрос благоустройства Набережной в соответствии с предложениями комиссии ПРЕЗИДИУМА.

P.S. У «кривого» участка дороги может быть и есть будущее, но только в виде благоустроенного спуска к Набережной с велосипедными дорожками и стоянкой автотранспорта на съезде к Набережной.

ЧЛЕНЫ ПРЕЗИДИУМА



Поразительные выводы социологов:

Как успеваемость в школе зависит от семейных ценностей

Петербургские социологи пришли к шокирующим выводам, выясняя, какие факторы в семье и в окружении ребенка больше всего влияют на его успеваемость.

Эксперты международных сравнительных исследований PISA (Programme for International Student Assessment) и TIMSS (Trends in Mathematics and Science Study) утверждают, что «Дети из семей с более высоким семейным культурным капиталом демонстрируют более высокие образовательные результаты».

Однако группа социологов под руководством Ольги Сачавы, кандидата филологических наук, магистранта программы «Управление образованием» Высшей школы экономики (Санкт–Петербург), первыми же результатами опровергла мнение о зависимости успеваемости ребенка как от уровня культуры, так и от доходов семьи.

Оказывается, ни уровень культуры, ни бытовой комфорт, ни количество книг на полках, ни наличие денег на услуги репетиторов, ни даже пьянство одного из родителей не влияют напрямую на успеваемость ребенка.

Гораздо большее влияние на успехи в школе имеют... общение с бабушками и дедушками, ценности семьи, семейные праздники, личная удовлетворенность и профессиональная самореализация родителей.

Исследователи были потрясены тем, что важными оказались факторы, на которые прежде никто не обращал внимания.

Оказывается, 50% отличников и хорошистов живут в одной квартире с бабушками и дедушками. Причем неважно, где при этом дети готовят уроки – на кухонном столе или на письменном. Так же неважно, живут они в коммунальных квартирах или отдельных: в не очень благополучных коммунальных квартирах, которых в старых районах Петербурга до сих пор остается немало, троечники и отличники живут в равных долях.

Однако 40% троечников при этом вообще не встречаются с бабушками и дедушками. В семьях 73% отличников дома хранится более 200 книг, но 75% семей троечников тоже заявили, что их семейная библиотека состоит из 100 книг. Семьи 5% отличников и 6% троечников владели большими библиотеками.

В малообеспеченных семьях с доходом до 5000 руб в месяц на человека оказалось больше отличников, чем троечников. Из этих семей вышли 26% всех троечников и... 30% всех отличников! Почти одинаковое количество отличников и троечников – 25% и 21% соответственно – выходят из семей с доходом более 20 000 рублей на каждого члена семьи.

Зато очевидно большее число хорошистов и отличников – 67% в начальной и 73% в средней школе – живут в семьях, где всегда отмечаются семейные праздники. В семьях большинства троечников семейные праздники отмечаются редко или не отмечаются совсем.

Социологи увидели стойкую закономерность: чем выше доход семьи и чем ниже культура семейных праздников, тем ниже оценки ребенка. И наоборот: чем выше культура семейных праздников по отношению к доходам семьи (средним или даже низким) тем выше успеваемость школьника!

Услуги репетиторов, курсов, суммы вложенных в них денег не приносят результатов в виде хороших оценок, если при этом отсутствует полноценное общение родителей и ребенка в семье.

Интересный факт, что 56% родителей отличников и хорошистов работают, по их словам, для самореализации, причем получая удовлетворение от своей профессиональной деятельности. Что касается троечников, то их родители, по их собственным словам, в 80% работают "ради денег".

Исследователи также выяснили, что вопреки бытующему мнению, сам по себе факт пьянства родителей не является определяющим для плохой учебы. Однако, если родители находят в себе силы признать проблему и стараться работать над ней, это влияет положительно на успеваемость ребенка.

"На школьные успехи ребенка на всех ступенях обучения напрямую влияют ценности его семьи, – считает Ольга Сачава. –Чем важнее для взрослых отношения внутри их семьи, чем большую ценность представляет для родителей школьника семейная жизнь (в том числе отношения со старшими родственниками), чем больше внимания родители уделяют построению внутрисемейных связей, тем выше школьные оценки их ребенка. Грамотно выстроенные внутрисемейные связи свидетельствуют о психологической компетентности родителей. Поэтому их можно назвать ключевым фактором, определяющим успеваемость ребенка». И еще одна удивительная закономерность: чем более довольны жизнью родители, причем независимо от материального уровня, тем успешнее в учебе их дети. Так что общайтесь с родственниками, организуйте дома праздники, любите свою работу, с радостью принимайте свою жизнь, такой как она есть, и ваши дети будут хорошо учиться!

Елена Михайлова

Ликвидаторы из МинОбразина пришли за славянской культурой

Если в Москве играючи лепят «образовательные комплексы» из нормальных школ, бывших ПТУ (ныне лицеев и колледжей), и детских садов – почему нельзя артистов балета и искусствоведов учить рядом с технологами по производству обуви?!

По Москве ползут слухи, что затеянное еще в марте слияние Государственной Академии имени Маймонида с Университетом дизайна и технологий (бывший институт легкой промышленности!) никак не состоится. Родители студентов и будущих абитуриентов в тревоге звонят в Академию, пытаясь понять, учат там чему–нибудь или уже нет, и слышат: «Мы пока еще самостоятельное юридическое лицо!» В Академии замечательные кадры музыкантов, филологов, юристов… Но на качестве выпускаемой в России обуви их мастерство никак не скажется!

Ректору МГУДТ Валерию Савельевичу Белгородскому, начавшему трудовую биографию простым сапожником в родном Запорожье, это должно было быть понятней, чем кому–либо другому… Его кандидатская диссертация «Разработка методов и средств повышения комфортности обуви» была безупречна в своей простоте и прелести. Но после кандидатской он имел неосторожность защитить еще и докторскую по теме «Модернизация управления системой высшего профессионального образования в РФ: теоретико–прикладной анализ».

И вот тут доктору социологии Белгородскому захотелось создать «Толерантный университет национальных культур», **который соединил бы в «новую небывалую общность» национально-конфессиональные культуры христианства, иудаизма, ислама и буддизма**. Ведь если проректор по хозяйственной части смог стать проректором по инновациям, а затем и ректором университета, объединившего то, что осталось от Текстильной академии и МТИЛП, то, как в песне поется «Нам ли стоять на месте?! В своих дерзаниях ВСЕГДА МЫ ПРАВЫ!»

Так будем же толерантны к этой невинной прихоти трудолюбивого г–на Белгородского! Ему хочется юридически и фактически (а главное – финансово!) управлять всеми вузами национальных культур России!

Ну что же делать, если студенческая юность нашего героя прошла под сильнейшим впечатлением от романа Марио Пьюзо «Крестный отец», впервые опубликованного на русском языке в новорожденном журнале «Студенческий Меридиан»?! Позднее журнал обрел вполне благопристойную репутацию, воспитав президентского советника по культуре Владимира Толстого… Но почтенных преподавателей нет–нет да и тянет поиграть в мафиозо. Занять побольше жизненного пространства… Хотя мы на своей шкуре ощущаем – величина имперского пространства никак не влияет ни на уровень цивилизованности страны, ни на величину жилплощади у каждого из нас, ни на способность быть счастливым в стране, которую очень хотелось бы, наконец, назвать «своей».

Президент Института Ближнего Востока Евгений Сатановский на встрече со студентами МГУ пошутил, что, по мнению многих неглупых людей «толерантностью» мы обязаны, прежде всего, министру иностранных дел Бонапарта г–ну Талейрану, оставшемуся в истории не только сочинением «Декларации прав человека и гражданина», но и тем, что очень вовремя предавал всех своих боссов.

Английский иммунолог П. Медавар в 1952 году ввел понятие «толерантность» как медицинский термин, обозначающий степень восприимчивости человеческого организма к пересаженным органам, его приспосабливаемости к чужеродным трансплантатам. Социологический смысл это понятие приняло значительно позже. Теперь его толкуют, прежде всего, как ослабление социального иммунитета общества. Но должен ли заботиться о подобных пустяках простой ректор университета, затеявший

сделать из легпромовского вуза «братскую могилу» для вузов различных конфессий?!

Героическая оборона Академии Маймонида от атак Белгородского уже подняла волну разговоров – не антисемит ли он?! Что, естественно, больно ранит профессора, мечтающего реализовать замысел императора Александра I, у которого не получилось сделать Храм Христа Спасителя центром всех культур и конфессий Европы. «Содружество Наций» в рамках одного московского университета, разумеется, не сравнить с «хозяйством Елизаветы Виндзор».

Но почему ей можно, а Белгородскому нельзя?!

5 октября приказом Минобрнауки **ректором Государственной (пока еще титул не отобран, хоть лицензия и отнята пять лет назад!) Академии славянской культуры назначен 32-летний господин, работающий в Университете дизайна и технологий легкой промышленности, с которым министерство намерено как можно быстрее слить Академию**. Как сообщил «высокий гость», она фактически приговорена стать факультетом в вузе, не имеющем никакого отношения к культуре славян.

Разве могла тягаться с резвым юношей Алла Кирилловна Коненкова?! **Она всего лишь выдающийся искусствовед и педагог, а у молодого человека папенька депутат ГосДумы, в недавнем прошлом – большой начальник в Минобрнауки.**

В результате избранная всем коллективом на пятилетний срок **заслуженный работник высшей школы профессор Коненкова сегодня только заведующая кафедрой искусствоведения. А молодой человек фактически приступил к ликвидации**, повеселив Ученый Совет репликой: «О Министерстве впредь говорим либо хорошо, либо ничего! И не надо никаких коллективных писем! Никуда! Это безполезно!»

Похоже, отчаянные студенты–«партизаны», отваживающиеся учиться в вузе, не гарантирующем им диплома государственного образца, своим патриотизмом и безкорыстием жестоко **раздражают очень влиятельных людей, спешащим прикрыть единственный вуз, где изучают славянскую культуру как системный национальный этноконфессиональный духовный феномен русского православного народа…**

Может быть, папенька не успел сообщить г–ну «ректору», что 25 декабря прошлого года помощник президента РФ Андрей Фурсенко сообщил Патриарху Кириллу, что «согласно полученной от Минобрнауки вопрос о реорганизации Академии не рассматривается»?! **Ибо в ее деятельности ОТСУТСТВУЮТ (!) признаки неэффективности, не выявлено нарушений законодательства об образовании.**

Похоже, чиновники сознательно дезинформировали доверчивого г–на Фурсенко. А помощник президента дезинформировал Патриарха. **Ну, что поделать, если у чиновников аллергия на словосочетание «славянская культура»?!**

Еще не забыто выступление В.В.Путина на открытии в Москве Соборной мечети, где президент России сообщил о скором открытии еще одной (!) мусульманской духовной академии. Помимо Государственной (!)Академии имени Маймонида, открытой одновременно со Славянской Академией в 1992 году, **во многих университетах страны расплодились кафедры иудаики, как и мусульманские вузы, финансируемые из госбюджета. При государственном вузе непременный «веер» частных учебных заведений, где в основном и происходит «подготовка кадров».**

И куда плавно перетекают государственные деньги. Ну, все как в «нереальной экономике», где бюджетные рубли быстро растворяются в океане «дочерних» фирм.

А в Славянской Академии даже до отзыва лицензии ничего подобного не было. Злые языки утверждают – в ней просто нечего украсть!

А в последние годы ее откровенно держат «на голодном пайке» в ветхом полвека не ремонтировавшемся здании бывшего строительного колледжа, куда вселяться пришлось с боем… Ибо столичные чиновники неплохо зарабатывали на сдаче площадей в аренду. И лишь когда мэр Москвы Собянин, озабоченный возможными итогами собственных выборов, приказал: «Чтобы в три дня помещение очистили!» – арендаторы скрылись, оставив на всех стеклах надписи « Славянская Академия – сука!»

Простите, что это, как не дискриминация, или даже «разжигание межнациональной розни»?!

Кстати, здание бывшего детского сада, отнятое у Академии прежним мэром Москвы под предлогом «возвращения ему первоначальной функции», так детским садом и не стало. Только бизнес, ничего личного!

Но, может быть, Министерство встревожено смехотворно малым числом специалистов по славянской культуре и славяноведению, выпускаемых для 110 миллионов православных славян России?!

Силенок Славянской академии и в самом деле мало, чтобы соперничать с Академией Маймонида, выпускающей (для нескольких сот тысяч последователей иудаизма!) специалистов по иудаике, иудейской и еврейской культуре в содружестве с такими мощными государственными образовательными ресурсами, как Кафедра иудаики Института стран Азии и Африки МГУ им. М.В. Ломоносова, Кафедра еврейской культуры при Институте философии и политологии Санкт–Петербургского государственного университета, а также Центрами иудаики, израилеведения, израильской культуры и т.д. Российского государственного гуманитарного университета, Казанского федерального университета и других государственных вузов России.

Бюджетное финансирование семи (!) государственных вузов в составе исламского образовательного консорциума также существенно больше, чем государственное финансирование единственной славистической ГАСК.

Простите, а зачем стране такое число специалистов по исламской культуре и исламу?!

Нарушение численного баланса, как и отказ от пропорций между конфессиональными этническими группами России в численности выпускаемых государством специалистов-культурологов и религиоведов для каждого народа и этнической группы приводит к социально опасным образовательным противоречиям.

Для 110 миллионов российских православных славян в России имеется единственная государственная Академия с годовым бюджетом 81 миллион рублей, ежегодно обрезаемым Минобрнауки. Для 13–23 млн (по разным оценкам) российских мусульман в России имеется образование и выпуск специалистов по культуре ислама и религиозных священнослужителей в нескольких государственных вузах, кафедрах. Образовательная деятельность развивается при системной научно–методической помощи государства с материальной помощью из бюджета около 300 млн руб. в год.

Для 0,07-0,2 миллиона последователей иудаизма (по другим неподтвержденным оценкам — для 1 миллиона) в России имеется наиболее развитая система государственного образования в области иудейской культуры и наибольшая степень обезпеченности специалистами в сравнении с другими этноконфессиональными культурами.

Хорошо известна «неофициальная» позиция чиновников: «Ну какая у русских может быть культура, если родом они со склонов горы Арарат, а князя Рюрика им «сдали в аренду» эстонцы?!»

В итоге, из–за отсутствия необходимого бюджетного финансирования, государственным образованием подготовлено и выпущено по одному специалисту по славянской православной культуре на каждые 25–30 тыс. российских православных славян, или **по одному специалисту на один целый русский город со средней численностью населения. Это ничтожно мало даже для робкого торможения ценностного кризиса российских православных славян.**

Количество этнических представителей на одного специалиста национально–конфессиональной культуры является главным показателем обезпеченности этнической группы учителями и хранителями культуры.

После смуты 1917 года на хранителей русской культуры тоже шла охота.

Так что Минобрнауки всего лишь продолжает традицию навязывания России импортных «духовных скреп».

Хотелось бы верить, что ребята заняты этим безкорыстно!

Аналитическая служба СРН

■ **Нарежьте редьку маленькими кубиками, положите в жаропрочную кастрюлю и посыпьте сахаром. Запекайте в духовке 2 часа. Образовавшуюся массу протрите, отожмите, сок перелейте в стеклянную емкость. Принимайте по 2 ч. л. 3—4 раза в день перед едой и на ночь перед сном.**

Вырежьте в черной редьке сердцевину, влейте в выемку немного меда. Через несколько часов редька пустит сок. Образовавшийся сок пейте 3 раза в день:

взрослые — по 2 ст. л.,

дети 4—14 лет — по 1 ст. л.

На ночь пейте по 200 мл теплого молока, растворив в нем 1 ст. л. меда.

Вареные и печеные груши — прекрасное средство при сильном кашле и удушье. Отвар сушеных груш утоляет жажду при высокой температуре. 1 стакан измельченных сушеных груш залейте 500 мл воды, варите 20 минут. Настаивайте, укутав, 4 часа. Процедите. Пейте по 100 мл 4 раза в день за 30 минут до еды.

Для облегчения отделения мокроты пейте брусничный сок с медом или брусничный сироп по 1 ст. л. несколько раз в течение дня. Одновременно пейте вместо чая отвар из листьев или сушеных плодов клубники.

При сухом кашле проводите ингаляции. Измельчите и смешайте 1 ст. л. листьев эвкалипта, 1 ст. л. цветков календулы и 1 ст. л. корня солодки. 1 ст. л. сбора залейте 200 мл крутого кипятка. Настаивайте 5—10 минут, затем вдыхайте пар. Детям первых лет жизни ингаляции делать нельзя, не рекомендованы они и при высокой температуре!

Для лечения застарелого кашля применяйте компрессы. Смешайте 1 ст. л. муки, 1 ст. л. сухой горчицы, 1 ст. л. подсолнечного масла, 1 ст. л. меда и 1 ст. л. водки. Подогрейте смесь на водяной бане, постоянно помешивая. Получившееся «тесто» нанесите на марлевую повязку и приложите к груди. Сверху накройте полиэтиленом, укутайте теплым шарфом. Держите до остывания компресса.

Измельчите 2 спелых банана, залейте 200 мл

17 эффективных способов избавления ОТ РАЗНЫХ ВИДОВ КАШЛЯ

горячей воды, кипятите 10 минут. Процедите, добавьте мед. Пейте в теплом виде.

100 мл свежего сока редьки или моркови смешайте со 100 мл молока или медового напитка. Пейте по 1 ст. л. 6 раз в день.

Смешайте 1 ст. л. уксуса, 1 ст. л. оливкового масла и 1 ст. л. камфоры. Пропитайте этой смесью шерстяную ткань и приложите к груди.

10 плодов фиников залейте 500 мл воды и варите 30 минут. Процедите, отожмите. Пейте в горячем виде при сухом кашле. Можно сварить 6—7 сушеных фиников в 200 мл молока.

30 г изюма настаивайте в холодной кипяченой воде 45 минут. Откиньте на дуршлаг. Изюм съешьте перед сном, запивая горячим молоком. Средство помогает даже при сильном кашле.

От детского кашля избавит такая смесь. Натрите на мелкой терке 1 яблоко, 1 луковицу и 1 морковь приблизительно одинакового веса. Добавьте 2 ст. л. меда, хорошо перемешайте. Давайте детям по 1 ч. л. в теплом виде 4—5 раз в день.

Смешайте 2 ст. л. тертых яблок, 2 ст. л. меда и 1 ст. л. тертого лука. Принимайте в теплом виде по 1 ч. л. 4—7 раз в день.

Прекрасное средство от кашля — чай из калины с медом.

Измельчите и смешайте 1 ст. л. сушеных листьев смородины и 1 ст. л. липового цвета. 1 ст. л. сбора залейте 200 мл кипятка. Настаивайте 30 минут. Пейте в теплом виде, как чай, 3—4 раза в день.

Смешайте 300 г сливочного масла, 300 г меда, 200 г сахара и 100 г натурального масла какао или порошка какао. Нагрейте на водяной бане, помешивая, но не доводите до кипения. Когда масса станет однородной, снимите с огня. 1 ст. л. смеси разведите в 200 мл горячего молока. Пейте в горячем виде 3—4 раза в день и обязательно на ночь.

Смягчить кашель и облегчить выход мокроты поможет такой рецепт. Смешайте 2 ст. л. меда и 2 ст. л. спирта (или водки), добавьте 1 сырой желток. Принимайте смесь по 1 ч. л. 3 раза в день перед едой.

Огненное молоко от кашля.

10 луковиц нарежьте кубиками, измельчите 1 головку чеснока. Залейте 500 мл молока, варите до размягчения. Добавьте в смесь мяту и липовый мед. Настаивайте 1 час, процедите. Пейте, по 1 ст. л. несколько раз в день.

Леденцы от кашля из меда и имбиря.

250 г меда и 1 ч. л. измельченного корня имбиря положите в кастрюлю с антипригарным покрытием и варите до загустения. Готовой смеси дайте немного застыть. Разделите на 15 леденцов. Съедайте 2—3 леденца в день. Через 3—5 дней кашель пройдет

(Продолжение, начало на стр 1)

тогда были просто неизвестны). Это и возможность пользоваться кассой взаимопомощи, и премии с тринадцатыми зарплатами, и льготные талоны на питание в столовой предприятия, и безплатная спецодежда, и подарки от профсоюза для детей, и место для ребенка в ведомственном детском саду, и обслуживание в ведомственной поликлинике, и безплатные или практически безплатные путевки в санатории, места в пионерских лагерях для детей работников. Это, наконец, перспектива получить ведомственное жилье. **Выражаясь современным языком, получить работу в советские времена значило получить в нагрузку к должности полный социальный пакет.** Причем работу не надо было искать, государство обязано было ее предоставить (после окончания вуза, суза, ПТУ человек получал направление на то или иное место).

Другое важное социальное благо, которое было доступно всем в советские времена, – это безплатное качественное среднее, среднеспециальное и высшее образование. Еще одно социальное благо, к которому имело доступ большинство советских людей, – это медицина».

Все это было уничтожено, людей ограбили. Но одновременно властью стали культивироваться стандарты потребления западного среднего класса. Это то, о чем говорит Стивен Манн: «Повышение жизненных стандартов у населения, прежде всего элит».

Что в итоге получилось?

Доктор экономических наук, профессор Г.Полунина пишет в статье «Средний класс и проблемы политической стабильности государства»: «Современная экономика России продуцирует средний класс, но ее возможности весьма ограничены. Опыт показывает, что сама по себе данная хозяйственная система способна создать средний класс на уровне не более 20–25% от общей численности населения.

Когда говорят о среднем классе как гаранте политической стабильности в обществе, то очевидно, что имеют в виду не

Чужие стандарты

только его качественные характеристики, но и что особенно важно – его количественные параметры. В России на рубеже двух тысячелетий средний класс едва превышает ту величину, которую "нарабатывает" сам "рынок". По вполне понятным причинам такой удельный вес данного слоя общества далеко не делает его силой, гарантирующей в стране политическую стабильность.

В этой связи возникает вопрос: "Сколько нужно среднего класса для реализации данной цели?" Теоретические изыскания и опыт зарубежных стран свидетельствуют о необходимости 60–80% данного класса в трехзвенной модели социально–классовой структуры общества. Только на таком количественном уровне средний класс становится реальным гарантом политической стабильности в обществе, основанном на частной собственности и либеральной экономике».

Понимаете – каков разрыв! Вместо этого у нас создалось общество контраста – небольшая кучка богачей и огромное количество бедных.

По данным Федеральной службы государственной статистики РФ, проведшей в 2010 г. исследования распределения доходов среди различных слоев населения России, мы имеем следующую картину:

– В крайней нищете живут 13,4% населения с доходом ниже 3422 рубля в месяц.

– В нищете живут 27,8% населения с доходом от 3422 рублей до 7400 рублей в месяц.

– В бедности живут 38,8% населения с доходом от 7400 рублей до 17000 рублей в месяц.

– «Богатыми среди бедных» являются 10,9% населения с доходом от 17000 рублей до 25000 рублей в месяц.

– На уровне среднего достатка живут 7,3% населения с доходом от 25 000 рублей до 50000 рублей в месяц.

– К числу состоятельных относятся граждане с доходом от 50 000 рублей до 75 000 рублей в месяц. Их число составляет 1,1% населения России.

– Так называемые богатые составляют 0,7% населения. Их доходы оцениваются свыше 75000 рублей в месяц.

Из приведенных данных видно, что первые три группы (нищие, в том числе живущие в крайней нищете, и бедные) составляют ровно 80% населения современной России. Это почти 113 миллионов человек *(С.В. – русских в России 80%)*.

Т.е. большинство населения сбросили в бедность и нищету, одновременно взвинтив их стандарты потребления. А человека делает несчастным именно разрыв между запросами и их реализацией.

Может ли такое общество быть стабильным? Нет. В него заложена конфликтность, оно по самой своей природе имеет конфликтную природу, некую гремучую смесь, которая не может не взорваться.

Необходимость и каприз

Всем нам приходилось наблюдать такую сцену: ребенок плачет и просит ему купить игрушку, но мать объясняет, что денег нет. Она видит то, что не понятно ребенку: есть реальные потребности, без которых невозможно прожить – оплата коммуналки, покупка еды, одежды. Игрушка – это то, без чего можно прожить, а без еды невозможно.

Советская социальная система строилась прежде всего для удовлетворения этих первоочередных потребностей, без которых не прожить. Кроме того, она открывала возможности для творческой и профессиональной самореализации, любой человек, имеющий реальные таланты мог получить безплатно соответствующее образование и проявить себя на определенной ниве – в науке, в театре, в литературе или еще где–то. Потребительские стандарты не были высоки и не вызывали конфликтов, можно сказать, что встречали прежде всего не по одежке, а по уму. Никого

не смущало, если человек жил скромно, не имел машины и дорогого заграничного гарнитура. Главное было в другом.

Западные потребительские стандарты имели другую природу, внутри них было заложено постоянное подстегивание потребления ради потребления. Поэтому там возникла целая индустрия агрессивной, соблазняющей образности, имеющей почти магический характер, воздействию которой было очень трудно противостоять. Для сопротивления этому соблазну требовалось особая духовная дисциплина, внутреннее горение. Как только оно в нашем обществе стала угасать – западное ***«потреблятство»*** начало проникать на нашу территорию, в сферу советской простоты и безыскусности. И первым прорывом стала культурная революция стиляг, смысл которой как раз и заключался в том, что красивые обложки и рекламные плакаты начали овладевать умами. Это было первым бунтом избалованных детей, которые захотели красивых игрушек.

В позднем советском периоде этот червячок мещанства еще сильнее стал проникать в умы, пока, наконец, не совершилась великая криминальная революция, уничтожившая систему обеспечения реальных потребностей.

И тут, к слову, надо сказать кое-что об иждивенчестве, которое так любят поминать «реформаторы». Не трудно заметить, что богатство олигархов, высокие зарплаты чиновников и депутатов созданы как раз за счет паразитирования на государстве, приватизированным закрытым клубом избранных господ…

Надрыв

Мне случайно пришлось стать свидетелем обсуждения подготовки выпускного вечера, причем речь шла даже не о городе, а о небольшом поселке. Оказывается, подобное мероприятие надо обязательно проводить в ресторане, да еще по самому высшему разряду. Я вспомнил свой выпускной в советские времена: прямо в школе в нашем классе был накрыт стол – очень скромный по нынешним стандартам. А потом школу запирали и всю ночь до рассвета была дискотека. Вот и все. Какие рестораны?

Этот яд проникает во все поры и отравляет все. В советском обществе на все детские товары была особая скидка, они специально стоили дешево, чтобы не было проблем с обеспечением ребенка. Купить одежду для детей в «Детском мире» можно было по очень невысокой цене. В школе все были одеты в однообразную форму (которая тоже была дешевой) и никто не выделялся ни богатством, ни бедностью одежды, не было повода для зависти.

Сейчас товары для детей стоят дороже, чем для взрослых. Цены на простую пустышку в аптеке – почти как на мобильный телефон. **Все словно сделано для того, чтобы бедные не могли рожать, это такая форма социальной контрацепции. А если нищий все-таки родит, то к нему как стервятники слетятся представители органов опеки, чтобы ребенка экспроприировать…**

Но при этом создается ужасная атмосфера в детских коллективах. Потому, что если у тебя нет дорогих игрушек, если ты бедно одет – ты изгой. И маленький человек растет с ощущением своей неполноценности и обиды на весь мир, которая вряд ли ему забудется после взросления. **Это – капитал будущей мести.**

Молодые семьи с громадными материальными проблемами изо всех сил пытаются угнаться за ложным потребительским стандартом и надрываются. Не из-за этого у нас такое количество разводов и суицидов?

А с телевизора идет нагнетание это потребительской страсти. На первом канал сваха Роза Сябитова в вечернее, самое рейтинговое время в течении часа описывала подробности свадьбы своей дочери – с демонстрацией богатых подарков, безумно дорогого костюма жениха и платья невесты, и т.д. Для чего транслировать на всю страну с экрана главного телеканала страны это расточительство? В фильмах, в рекламе, в ток-шоу идет культивирование стандартов «настоящей жизни». К нему тянутся. Но как можно позволять себе излишества, если средств не хватает на необходимое? Только если грабить или брать в долг…

Жизнь в долг

Сергей Кара-Мурза пишет: «Соблазн кредита сильно изменил тип мышления и шкалу ценностей существенной части граждан, особенно молодежи. Их впустили в «общество потребления» в момент кризиса и деградации производства — втянули в «революцию притязаний». Буржуазное общество создало целую индустрию производства потребностей на экспорт, и это стало важным оружием колонизаторов. Разные народы по-разному закрывались от этого экспорта потребностей, сохраняя баланс между структурой потребностей и реально доступными ресурсами для их удовлетворения. При ослаблении этих защит происходит, по выражению Маркса, «ускользание национальной почвы» из-под производства потребностей, и они начинают полностью формироваться в центрах мирового капитализма. Такие народы он сравнил с аборигенами, чахнущими от европейских болезней. Россия оказалась перед угрозой «зачахнуть», превратившись в слаборазвитое общество.

За годы реформ в России в три раза сократилось число тракторов и в три раза увеличилось число личных легковых автомобилей. Известно, что на Западе автомобиль имел прежде всего идеологическое значение. Он стал главным каналом внедрения в массовое сознание ценностей буржуазного общества – фетишем, идолом общества потребления. Специалисты особо отмечают исключительную роль автомобиля в атомизации общества, изоляции индивидов друг от друга. Автомобиль стал для нашей молодежи наркотиком опаснее героина. Многие уже не мыслят жизнь без него. **Как мы сели на эту иглу? Нам внедрили чужую систему потребностей.**

Потребности расширяются, и это всегда создает противоречия. В здоровом обществе их разрешение задается ритмом развития хозяйства и культуры. Но, как писал Маркс, «потребности производятся точно так же, как и продукты». И потребности стали теперь производить в России по образцу западного общества потребления. К чему это привело? К расщеплению сознания. Люди не могут понять, чего они хотят. Их запросы включают в себя взаимоисключающие вещи. Хочется сильной России, но в то же время – продать все, что можно, за рубеж и накупить там шмоток и тачек. Хочется справедливости – но так, чтобы у самого была иномарка, хотя бы сосед и рылся в помойке.

В советское время всем нам приходилось брать и давать деньги в долг. Но банки не продавали деньги (не было ссудного процента), и мы брали взаймы друг у друга. Еще был источник, который назывался «материальная помощь» — безвозмездная ссуда профкома по месту работы. В организациях был еще «директорский фонд», весьма значительный, но решения дать ссуду из этого фонда тоже принимал профком при согласии директора. А ныне люди берут кредит по 15%, а то и 18%, часто не имея надежной зарплаты и тратя эти деньги не на жизненные потребности.

Теперь в России непогашенные кредиты есть у 39,4 миллиона человек — это более половины экономически активного населения страны. Согласно прессе, в России начались массовые социальные дефолты — более 5 миллионов человек не платят по кредитам. Их долги перед банками достигают 1,3 триллиона рублей».

Атомизация

Что такое внедрение духа потребительства в общность? Это ее уничтожение.

С.Г. Кара-Мурза пишет: «Наша защита была обрушена в годы перестройки. Монолит народа рассыпался на кучу песка, зыбучий конгломерат мельчайших человеческих образований – семей, кланов, шаек. Перестройка нанесла удар по коммуникациям внутри общества. Общие потрясения того периода, как говорят психологи и социологи, нанесли всему населению страны тяжелую культурную травму. Причем не только бедным — они, конечно, сильнее пострадали, потому что у них была еще и социальная катастрофа, — но и богатые не остались в стороне. Резкое изменение всей системы связей между людьми проходило при жестком давлении СМИ, политиков и всяких духовных авторитетов, которые своими страстными, и в то же время страшными речами, людей действительно травмировали.

И в стране воцарился бытовой атомизм. Уровень отчуждения людей, который наблюдается сейчас, измерить трудно, но в сравнении 1970-ми годами, и даже началом 1980-х, разница большая. Кажется, произошел глубинный разрыв связей. Ощущение, что каждый является частью народа, каждый болеет за общее, стало абстрактным. Наше отчуждение в бытовых проявлениях сейчас сильнее чем на Западе.

У нас идет холодная гражданская война между силами, которые стараются разделить людей — так, чтобы они уже вообще перестали быть обществом — и теми силами, которые стараются это общество удержать. Можно так разделить две воюющие стороны. Какие мотивы у тех и других — это другое дело. Холодная гражданская война, конечно, не такая кровавая, но скажем смертность у нас повышенная, есть и самоубийства, и массовая преступность: ведь не за копейку людей режут, это признак озлобленности. Нам нужно сохранить связи которые остались и восстанавливать связи, которые разорваны».

Крысиный лев

Но разрушительные идеи не внедряются сами, им нужны носители, умы захваченные соблазном, одержимые.

Мне попалась интересная статья А. Н. Крылова под названием «Крысиный лев». Предлагаю вашему вниманию выдержки из нее:

«Сложившаяся в мире ситуация создана путем применения технологии, известной под названием "крысиный лев". Задача этой технологии – разрушить ключевые узлы, невидимые фундаменты и скрепы социальной конструкции. Создать атмосферу раздробленности, когда каждый сам за себя и нет понятия "свой". Чтобы достичь этого, нужно сло-

мать нравственность. Показателем сломанной нравственности является поведение, когда свой предает своего.

Суть этой технологии очень ярко раскрывается на примере крыс. Эти животные в первую очередь известны своей невероятной выживаемостью. Основа такой живучести – в социальной сплоченности. Крысы невероятно социальные животные. Они вместе ходят "на дело", помогают друг другу, защищают, если есть возможность, забирают с собой раненых. Крысы ощущают себя единым организмом и ведут себя как единый организм. Они быстро обмениваются информацией, быстро предупреждают об опасности, передают навыки защиты. В таком поведении нет индивидуальной выгоды. Защитный механизм имеет нравственную природу.

Один из самых эффективных способов борьбы с крысами основан на разрушении защиты. Так как защита имеет основанием нравственность, способ в итоге основан на разрушении нравственности. Всем нельзя сломать нравственность. Можно сломать одиночке, да и то не сразу. Ломают постепенно. Для этого создают условия, когда рациональная логика приобретает решающее значение. Главное, заставить совершить первый шаг – действие, до этого находящееся под абсолютным табу.

Делается это следующим образом. Берут крупную и сильную крысу, долго морят ее голодом, а потом бросают к ней в клетку только что убитую крысу. После некоторых раздумий она пожирает своего мертвого собрата. Рациональная логика подсказывает: это уже не собрат, это пища. Ему все равно, а мне выжить нужно. Значит, кушать надо.

Второй раз планка безнравственности поднимается выше. В клетку бросают еле живое животное. Новая "пища" хоть и почти мертвая, но все же живая. И снова рациональная логика подсказывает решение. Он все равно умрет, а мне нужно жить. И крыса опять ест себе подобного, теперь уже практически живого.

Третий раз в клетку бросают вполне живую и здоровую "пищу", слабого крысенка. У сильной крысы снова включается алгоритм рациональной логики. Есть все равно нечего, говорит она себе. Что толку, если мы оба погибнем? Пусть выживет сильнейший. И сильнейший выживает.

Обратите внимание, у крысы на принятие решения с каждым разом уходило все меньше времени. При этом уровень безнравственности каждого нового пожирания был все больше. Через некоторое время крыса вообще не думала. Она относилась к своим соотечественникам как к пище. Едва ей подбрасывали в клетку новую крысу, она тут же накидывалась на нее и пожирала. С момента, когда она вообще не думала, жрать или не жрать, ее нравственность была сломлена.

Далее ее выпускали назад в общество, откуда в свое время взяли. Это уже была не та крыса. Это уже было существо без признаков нравственности. В своих поступках оно руководствовалось только логикой эгоизма. Но окружающие не знали этого. Они принимали ее за свою и полностью доверяли.

Очень быстро существо, внешне похожее на крысу, приходило к мысли: зачем где-то искать пищу, если она кругом, теплая и свежая. Рациональная логика определяла характер действия. Крысоед выбирал ничего не подозревающую жертву и пожирал ее.

Очень скоро он приходил к выводу, что самый оптимальный вариант – не открыто нападать и пожирать, а делать это втайне от общества. В следующий раз под тем или иным предлогом эта крыса заманивала свою жертву в укромное место и там пожирала.

Когда у крысиного сообщества не оставалось сомнений, что среди них завелся волк в овечьей шкуре, крысы уходили из этого места. Причем, уходили в ста случаях из ста. Животные словно боялись отравиться флюидами трансформированной крысы. Они боялись стать такими же. Инстинктивно чувствовали: если их сознание впитает новые установки, возникнет общество без тормозов, общество предателей, общество потребителей. Атмосфера безнравственности разрушит механизм социальной защиты и погибнут все.

Напрашивается вопрос: почему крысиное сообщество уходило, почему не могло уничтожить "льва"? В таком поведении тоже есть глубокий смысл. Коллективный разум, которым в данном случае можно считать инстинкт, просчитывал, что в ликвидации примут участие самые сильные особи, элита общества. Кто знает, что с ними будет, когда они вопьются зубами в живую плоть безнравственного собрата. Не заразятся ли сами его порочностью?

Даже крысы не хотят жить в гражданском обществе, построенном на постоянной войне друг с

другом, раздирающей единое на множественное. В этом случае крысы значительно умнее людей. Справедливо опасаясь, что рациональной логикой эгоизма заразится крысиная элита, они уходят в другое место.

Если пофантазировать и представить, что общество не покинуло безнравственного собрата, а осталось с ним жить, легко допустить, что он заразил бы своей рациональной логикой элиту. Тоже придумал бы, как это сделать поэтапно и незаметно, в полном соответствии с логикой. Вместо одного "крысиного короля" появилась бы целая каста таких "мутантов".

Человеческое общество тоже основано на нравственности. Если убрать фундамент нравственности, вся конструкция быстро превращается в гору мусора, который начинает перетирать себя до состояния пудры, то есть, когда мельче уже некуда. Перетереть в пудру – значит, разделить и отрезать от корней, традиции, уклада и главное, свести на нет моральные устои. Для общества последней стадией размельчения является момент, когда оно превращается в ничем не связанных индивидов. Таким обществом очень легко управлять. Ведь давно известен закон «Разделяй и властвуй»

Разрушение человеческого общества осуществляется по технологии "крысиного льва". Весь удар сконцентрирован на разрушении нравственности. Всеми способами выжигается понятие «свой». Нам уже внушили что «деньги не пахнут». Потребительское общество учит: своих в природе нет. Все чужие, все – потенциальная пища. Самая оптимальная пища те, кто находится рядом и считает себя твоим близким. И не подозревает, что ты на самом деле "крысиный лев". Он верит, а ты его жрешь.

Таких "крысиных королей" в современном обществе становится все больше. Это самые страшные хищники. Они объединяются в группировки, рассматривая соотечественников как быдло (пищу). Вся мощь их ума и воли сосредоточена в узком эгоистичном секторе. Они разучились думать в категориях общества. Они думают только о себе и своем выводке. Они питаются своими собратьями точно так же, как тот крысоед. Их много, они невероятно расплодились, и их количество продолжает расти. Мелкие "крысы", подвизающиеся в уголовном секторе, рассуждали – вот лежит пьяный, в кармане деньги. Все равно кто-то возьмет. Раз так, почему не я? И брал потихоньку. Потом брал у полупьяного. Объяснение было другое: он все равно пропьет, а мне деньги нужны на правильные дела. А потом приходил к мысли: раз денег всем не хватает, все плохо живут, то пусть выживет сильнейший. Далее высматривал жертву, бил по голове и грабил. При отсутствии нравственности против такой логики нечего возразить.

В бизнесе логика сначала приводила к мысли, что человека можно уволить, выкинуть на улицу. Ход мысли понятен: если не выкину, разорюсь, и в итоге он все равно окажется на улице. И я вместе с ним. Раз он все равно там окажется, пусть уж лучше без меня. И уволнял. Второй этап: пусть работает, но зарплату можно не платить. Иначе разорюсь, и все окажутся на улице. А так предприятие сохранится. И начинались сознательные задержки выплат. Третий этап: например, предприниматель сознательно начинал делать вредную для здоровья продукцию. Если буду думать о судьбе незнакомых людей, разорюсь. Пусть сами о себе думают. Для него собратья были не более чем теплое живое мясо, которое само в рот ползет.

Государственным чиновникам тоже с помощью рациональной логики постепенно сломали нравственность. Сначала многие стеснялись, когда им предлагали деньги. Потом взятку назвали другим словом, что сняло рефлекс на слово "взятка", и процесс пошел. Это уже были не воры, а уважаемые члены общества, использующие окно возможностей. Произошло самое страшное – по умолчанию и негласно в глазах общества это было легализовано. **Человек мог торговать своей честью.** Общество ему доверило общую кассу, а он за взятку раздавал ее хищникам.

Порядочная женщина отвергнет предложение за деньги вступить в половые отношения. Чиновники потребительского общества, торгующие общественным благом, опустились ниже женщины, торгующей телом. Та хоть своим торгует, а эти чужим. В целом это называлось деловой подход к жизни.

"Крысиные короли", прошедшие все круги логики, выпущены в общество. Они понимают свой народ как питание. Питание им понравилось, и они уже сами проявляют инициативу. Аппетиты растут, техника совершенствуется, "крысы" сбиваются в группировки, между которыми начинается конкуренция.

Есть ли выход из всего этого? Сможем ли мы объединиться против общего врага, забыв про мелкие противоречия между собой? Что же нужно, чтобы избежать той катастрофы, которую нам готовят «Крысиные львы»? Для этого мы должны измениться сами. И перестать играть по тем правилам, которые для нас создают эти «Львы»».

Материал подготовил В. Пушкин

Разрушение муравьиного общества: ВТОРЖЕНИЕ ЧУЖАКА

Когда ученые впервые раскопали гнездо лесного муравья, они, к немалому своему удивлению, обнаружили там очень странных небольших жучков, размером 5–6 миллиметров. Рыжевато–бурые с короткими блестящими надкрыльями, высоко задрав брюшко, они проворно бегали среди муравьев, явно подражая им своими манерами. Встретив муравья, жучок ударял его усиками. Как бы ни спешил муравей, он сейчас же останавливался и кормил попрошайку, отрыгивая из зобика пищу. Жучков назвали ломехузами. Нигде, кроме муравейников, они не живут.

Позднее ученые обнаружили еще более странные вещи. Периодически то один, то другой муравей подбегают к жучку, тормошат желтые щетинки по бокам его брюшка, а затем жадно слизывают капельки какой–то жидкости, стекающей по этим щетинкам. Нередко муравьи толпой окружают ломехузу и, отталкивая друг друга, пытаются раньше соседа дотянуться до желанных волосков.

Личинок ломехузы муравьи выхаживают вместе со своими. Но неблагодарные личинки пользуются добротой муравьев. Они поедают муравьиные яйца, а, подрастая, начинают есть и личинок. Да и став взрослыми, ломехузы не бросают свои дурные привычки. А что муравьи? Муравьи не только не реагируют на поедание собственного потомства, но еще и подкармливают разбойников. Более того! В минуту крайней опасности, когда враги нападают на гнездо, муравьи спасают сначала личинок ломехуз и только потом свои.

Щедрость муравьев не знает предела. Они скармливают личинкам жука яйца, откладываемые муравьиной самкой, отдают им корм, отнятый у собственных личинок! Чем же так околдовали муравьев обнаглевшие ломехузы? Ученые считают, что летучая ароматическая жидкость, которую выделяют жуки, воздействует на муравьев примерно так же, как алкоголь или наркотики на человека. Кстати, муравьи не одиноки в своих пристрастиях.

Подобные ломехузам паразиты великолепно прижились и у термитов. Бывали случаи, когда жук убивал самку термитов и занимал ее апартаменты. Термиты кормили жука и воздавали поистине просто царские почести за каплю ароматной жидкости.

Сауна ТЕЛЕФОННОЙ БИРЖИ

1.Посылаю фото и текст:

Вывеска дурака — гордость; людей посредственного ума — подлость; а человека истинных достоинств — возвышенность чувств, прикрытая скромностью.

Александр Суворов

-Великий человек велик во всём.

2. Не правда ли, этот памятник отличается от незаконно спешенного Херияновым (и.о. мэра Волгограда) князя Александра Невского на пл. Павших Борцов в Волгограде?

Памятник Илье Муромцу в Екатеринбурге.

- Носатых «соловьёв–разбойников» сегодня пруд пруди:
Один из них свистит в Останкино, кощеевой игле...
Нам сердца каменные нужно оживить в своей груди...
Не все ж богатыри Руси лежат в сырой земле!

3. Посылаю фото «русофобии в жире» и её подельника в мужском обличье.

- Рабочие лошадки сионизма: одна в земле, другой ещё живёт, ещё вчера апологеты коммунизма, известно ЧТО с такими... русских ждёт...

4. Думаю очень образное сравнение президента России с президентом США...

Что же ты натворил в России, проклятый Обама!

- Как не крути, а отвечать придётся,
Пусть его сотню раз представили героем
Когда-нибудь и русский стяг взовьётся,
И ратники Руси войдут в Кремль с боем...

5. Нет слов, сердце заходится от происходящего...

МинОбразина (Министерство образования) и его продукт:
Готовых шлюх хоть завтра на панель,
Министр–еврей (Ливанов), прямо скажем, фрукт,
Но главный в этом деле все же Кремль…

6.Что происходит в мире – сплошной кризис?

- А ларчик просто открывался, Рокфеллер взял, да и сознался...

«Мы находимся на краю глобального преобразования, все, в чем мы нуждаемся, это правильно организованный мега-кризис, и нации примут новый мировой порядок!»

Дэвид Рокфеллер.

4 НОЯБРЯ 12:00

РУССКИЙ МАРШ

Место сбора: Волгоград, ул. КИМ, 5. За Ворошиловским Торговым центром (ДК «Метроэлектротранс»)

VK.COM/MARSH_VOLGOGRAD

САЙТ «РУССКИЙ ПЛАЦДАРМ»

rusplaz.nethouse.ru

На сайте загружен архив газеты за три года с 2010 по 2014 г.

РЕКЛАМА

В редакции имеются экземпляры книги «Преодоление безпамятства» **«Заговор сорняков», «А было ли к ним слово Господне?», «Тайны Вечного Жида» в твердых переплетах.** Книги можно будет приобрести в редакции по Баррикадная, 1 д. По поводу приобретения звонить по телефонам **95-43-21 (95-91-41)**

ПОДПИСКА

производится на всей территории Волгоградской области.

Номер "Колокола" в Каталоге **31138**

ВНИМАНИЕ! По подписке газета почти в 2 раза дешевле!

Учред.: ОО "Союз Русского Народа – Русская Община Волгоградской области". Рег. свидетельство Пи № 9-0455 от 22.07.2002 г. выдано Нижне–Волжским межрегиональным территориальным управлением Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Редакция не является юридическим лицом.

Издатель: ОО "Союз Русского Народа – Русская Община Волгоградской области".

Гл.редактор: Станислав Викторович ТЕРЕНТЬЕВ.

Редактор: Василий Юрьевич ПУШКИН

Адрес электронной почты: **srnrovo@yandex.ru,**

Телефон **95-43-21**

Адрес учредителя, издателя, редакции (редактора), типографии (пресс–центр): **400074, г. Волгоград, ул. Баррикадная 1д**

(юр.адрес Циолковского, 2, 400001, г. Волгоград)

Подписано в печать 20.10.2015 г.

по графику – 12.00, фактически – 12.00

Тираж 815 экз. Объем издания – 1 печ. лист